

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ***г. Санкт-Петербург**22 мая 2019 года**Дело № А56-129791/2018*

Резолютивная часть определения объявлена 16 мая 2019 года. Полный текст определения изготовлен 22 мая 2019 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Ресовская Т.М.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Кутузовой К.В.

рассмотрев в судебном заседании заявление Товарищества собственников жилья "Толстовский Дом" о взыскании судебных расходов в рамках дела по заявлению:

заявитель Товарищество собственников жилья "Толстовский Дом"

заинтересованное лицо Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга

третье лицо: Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса Жилищного хозяйства»

о признании недействительным предписание № 07/10887-Р от 18.07.2018

при участии

от заявителя: Степановский Р.С. (по доверенности от 29.02.2019)

от заинтересованного лица: Новиков А.В. (по доверенности от 15.02.2019)

**установил:**

Товарищество собственников жилья "Толстовский Дом" (далее – заявитель, ТСЖ) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (далее – заинтересованное лицо, Инспекция, ГЖИ) о признании недействительным предписание № 07/10887-Р от 18.07.2018.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие «Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса Жилищного хозяйства».

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.12.2018 по делу №А56-129791/2018 требования Товарищества собственников жилья "Толстовский Дом" были удовлетворены.

Товарищество собственников жилья "Толстовский Дом" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о взыскании с Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга судебных расходов в размере 50 000 рублей.

В судебном заседании заявитель поддержал требования.

Представитель ГЖИ возражал против удовлетворения заявления, просит уменьшить размер взыскиваемых расходов на представителя до разумного предела.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В статье 112 АПК РФ предусмотрено, что вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Согласно Информационному письму Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (п. 21) АПК РФ не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано, после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Право на возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя возникает при условии фактического несения стороной затрат, получателем которых является лицо (организация), оказывающее юридические услуги. Размер этой суммы определяется соглашением сторон.

В обоснование требования о взыскании с Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга расходов на оплату услуг представителя в сумме 50 000 руб. заявителем представлены копии: договор № 32/2018 от 17.09.2018, платежное поручение № 307 от 19.09.2018 на сумму 50 000 руб., акт оказанных услуг от 17.09.2018.

При рассмотрении вопроса о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителей арбитражный суд взыскивает расходы в соответствии с пунктом 2 статьи 110 АПК РФ, то есть в разумных пределах и принимая во внимание баланс частных и публичных интересов.

При решении вопроса о распределении судебных расходов судом принимается во внимание принцип разумности при определении размера затрат с учетом характера заявленного спора, объема удовлетворенной части и степени сложности дела.

Как указал Верховный Суд РФ в п.13 Постановления Пленума № 1 от 21.01.2016 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Суд, исследовав и оценив в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного

процессуального кодекса РФ представленные доказательства, основываясь на вышеприведенных нормах, руководствуясь принципом разумности, а также учитывая характер спора, степень сложности дела, приходит к выводу об обоснованности взыскания судебных расходов с ответчика в размере 50 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**Арбитражный суд определил:**

Взыскать с Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в пользу Товарищества собственников жилья "Толстовский Дом" 50 000 руб. судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Ресовская Т.М.